

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi 3 aprilie 2013 în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 3 aprilie 2013 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15.00.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.109 din 1.04.2013, consilierii județeni au fost convocați la ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 3 aprilie 2013 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

Din partea aparatului de specialitate participă: Moldovan Grigore Florin – administratorul public al județului; Tiniș Viorel – Director executiv; Michiu Victor – Arhitect șef; Bulcu Coralia Cornelia – Șef serviciu; Jurje Ana – Șef serviciu, Lungu Remus – consilier; Răscol Maria – consilier asistent, Vereș Paul – consilier, Palade Ionela – consilier asistent; Ivan Bogdan – consilier președinte.

În calitate de invitați participă reprezentanți ai mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

În sală sunt prezenți 26 consilieri județeni și domnul președinte Emil Radu Moldovan.

Lipsesc următorii consilieri județeni: Marc Vasile, Negrușeri Vasile și Runcan Anton Claudiu.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut mâinile, bună ziua. Vă mulțumesc pentru prezență. Cu permisiunea dumneavoastră o să vă prezint ordinea de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C.Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Bistrița a domnului Dolha Nechita Stelian;**

2. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.32/2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C.Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Bistrița;**
3. **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița a domnului Peter Luca ;**
4. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.34/2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița;**
5. **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița a domnului Dolha Nechita Stelian ;**
6. **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița;**
7. **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița a domnului Suciu Vasile Daniel;**
8. **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița;**
9. **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special „Sfânta Maria” Bistrița al domnului Deneș Ioan;**
10. **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special „Sfânta Maria” Bistrița;**
11. **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Lacrima” Unirea;**
12. **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.1 Bistrița, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.1 Bistrița, începând cu anul școlar 2013-2014;**
13. **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.2 Bistrița, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.2 Bistrița, începând cu anul școlar 2013-2014;**

14. **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ Beclean, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ Beclean, începând cu anul școlar 2013-2014;**
15. **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „Lacrima” Unirea, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „Lacrima” Unirea, începând cu anul școlar 2013-2014;**
16. **Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de evaluare a managementului și aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud;**
17. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud-actualizat în anul 2013;**
18. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți Proiectului „MODERNIZARE DJ 172, km 6+100-10+636, AGRISU DE SUS – DN 17”, județul Bistrița-Năsăud, elaborat de S.C. DRUMEX S.R.L. CLUJ-NAPOCA ;**
19. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 – Cap.IV.2, pct.3 la Hotărârea nr.41/2012 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2012, cu modificările ulterioare;**
20. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2013 conform Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013 și a estimărilor pe anii 2014-2016;**
21. **Diverse:**
 - Prezentarea proiectelor câștigătoare propuse pentru punerea în operă, în urma organizării și desfășurării concursului de proiect cu tema: „Semn de intrare în județul Bistrița-Năsăud”
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt comentarii, propuneri de completare din parte dumneavoastră? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
Cu **27 voturi pentru** Proiectul Ordinii de zi a fost adoptat.
Vă mulțumesc. Înainte de a intra în ordinea de zi aş ruga comisiile să ne anunțe și nouă structurile de conducere ca să știu și eu încotro îmi îndrept privirea când cer avizul comisiilor.
Comisia economică, conducerea.
Stroe Iulian Cristian:
Președinte subsemnatul, vicepreședinte domnul Brșfelean Ciprian Radu, secretar domnul Puica Vasile.
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație?
Mircea Mereuță: - consilier județean-
Da, comisia de administrație, subsemnatul președinte Mereuță Mircea, secretar doamna Moldoveanu Ileana iar vicepreședinte domnul Mureșan Mihail.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, Comisia de cultură, vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Președinte subsemnata, vicepreședinte domnul Suciu Andrei și secretar doamna Cîrcu Mirela Maria.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism?

Înțeleg că, Comisia de urbanism nu și-a făcut alegeri? Bine.

Cu permisiunea dumneavoastră intrăm în primul punct al ordinii de zi, **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C.Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Bistrița a domnului Dolha Nechita Stelian.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Comisia a dat aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc domnule președinte.

Comisia de urbanism?

Gaftone Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, dacă sunt intervenții?

Dacă nu, vă supun votului, deschid procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu „25 voturi pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Următorul proiect de pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.32/2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C.Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Bistrița.** Comisia de urbanism.

Gaftone Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, comisia de administrație?

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Înainte de a trece la propuneri dacă sunt intervenții?

Dacă nu, vă rog să faceți propuneri. Doamna consilier Moldovenu Ileana, vă rog.

Moldoveanu Ileana:

Pentru desemnarea la A.G.A. SC.LDP.SA, propunerea noastră este Popescu Dorin, Ulecan Maria, Mereuță Mircea, Pop George și domnul Breșfelean Ciprian.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt alte intervenții?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Da domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Ca și data trecută, propunerea Partidului Democrat Liberal este domnul Florin Urîte.

Urîte Florin: - consilier județean –

Mulțumesc, chiar că m-ați scos. Nu accept. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumim. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu supun votului secret al dumneavoastră propunerile făcute de doamna consilier Moldoveanu Ileana.

Deschid procedura de vot pentru domnul Popescu Grigore Dorin.

Cu **20 de voturi pentru, 2 abțineri** domnul Popescu a fost validat.

Următoarea propunere doamna consilier județean Ulecan Maria.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **20 de voturi pentru, 1 împotrivă, 3 abțineri** domnul Ulecan Maria a fost validată.

Următoarea propunere supusă la vot, domnul consilier județean Pop George.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **18 voturi pentru, 2 împotrivă și 2 abțineri** domnul Pop George a fost validat.

Următoarea propunere supusă la vot, domnul consilier județean Mereuță Mircea.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **20 de voturi pentru, 2 împotrivă și 2 abțineri** domnul Mereuță Mircea a fost validat.

Următoarea propunere supusă la vot, domnul Breșfelean Ciprian.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **19 voturi pentru, 6 împotrivă și 1 abțineri** domnul domnul Breșfelean a fost validat.

Vă mulțumesc. Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **20 de voturi pentru, 2 împotrivă, 4 abțineri** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiectul de hotărâre numărul 3 **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița a domnului Peter Luca.** Comisia de cultură, vă rog avizul.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Da domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Ca de fiecare dată când se vine cu un Proiect de hotărâre care îl privește pe domnul Luca Peter și încetarea calității acestuia în diverse situații și funcții subliniez că obținerea grupului Partidului Democrat Liberal este de a nu se pune în discuție o atare împrejurare și un asemenea Proiect de hotărâre pentru simplul motiv că domnul Luca Peter se află într-o procedură legală de contestare a deciziilor luate de Consiliul Județean și justificat din punctul nostru de vedere, drept urmare la acest proiect de hotărâre vom vota împotriva. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier județean. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **18 voturi pentru, 7 împotriva** Proiectul de hotărâre a fost adoptat, vă mulțumesc.

*

Următorul proiect de pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.34/2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița.**

Comisia de cultură, avizul vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Dacă nu vă rog să faceți propuneri. Domnul consilier Pop George, vă rog.

Pop George: - consilier județean-

Din partea grupului de consilieri USL, îl propune pe domnul consilier Suciu Andrei.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul doctor Suciu. Dacă mai sunt alte intervenții?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, din partea grupului de consilieri PDL îl desemnăm, îl propunem pe domnul Florin Rogozan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acceptați domnule consilier propunerea?

Supunem la vot în ordinea propunerilor, cele două propuneri. Dacă mai sunt alte propuneri scuzați-mă.

Dacă nu supun votului propunerile în ordinea în care au fost făcute. În primul rând supun la vot propunerea cu domnul doctor Suciu Andrei.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **19 voturi pentru, 4 împotriva și 3 abțineri**, domnul doctor Suciu a fost validat.

Supun cea de-a doua propunere la vot, locul fiind completat deja. Propunerea făcută de domnul Curteanu.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **6 voturi pentru, 17 împotriva** propunerea a fost respinsă.

*

Punctul numărul 5 **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița a domnului Dolha Nechita Stelian**, cu precizarea că în acest consiliu etic pot fi unul din cei trei reprezentanți ai consiliului, demnitari aleși, președinte și vicepreședinte. Comisia de cultură, avizul vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt intervenții? Dacă nu cine face propuneri? Domnul vicepreședinte Popescu, vă rog.

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte-

Îl propun pe domnul președinte, Emil Radu Moldovan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri?

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **18 voturi pentru, 3 abțineri** Proiectul de hotărâre a fost validat, vă mulțumesc. Scuzați-mă, propunerea a fost validată. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **19 voturi pentru, 5 împotriva**, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița a domnului Dolha Nechita Stelian, vă mulțumesc.

*

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița a domnului Suciu Vasile Daniel. Comisia de cultură, avizul vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **25 de voturi pentru, 1 abținere** Proiectul de hotărâre a fost validat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Punctul 8 **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița.** Comisia de cultură, vă rog avizul.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Propuneri? Doamna consilier Ulecan Maria, vă rog.

Ulecan Maria: - consilier județean –
Din partea USL-ului îl propunem pe domnul consilier județean Puica Vasile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Alte propuneri? Dacă nu sunt atunci propune votului dumneavoastră această propunere cu domnul consilier Puica Vasile. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **21 de voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere** domnul Puica Vasile a fost validat.
Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **23 de voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere** Proiectul de hotărâre a fost validat. Vă mulțumesc. **2 abțineri** scuzați-mă.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Următorul punct **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special „Sfânta Maria” Bistrița al domnului Deneș Ioan.**

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Dacă nu sunt, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **24 de voturi pentru** Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special „Sfânta Maria” Bistrița.**

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt intervenții, dacă nu vă rog propuneri. Domnul doctor Suciu, vă rog.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Din partea USL o propunem pe doamna Cîrcu Mirela Maria.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Doamna consilier județean Cîrcu Mirela, dacă mai sunt alte propuneri?
Dacă nu supun votului dumneavoastră, deschid procedura de vot cu această propunere.

Vă rog să votați.

Cu **21 de voturi pentru și 3 abțineri** doamna Cîrcu Mirela a fost validată.

Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Vă rog să votați.

Cu **22 de voturi pentru și 3 abțineri** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Lacrima” Unirea.** Comisia de cultură

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu vă rog propuneri. Doamna consilier Cîrcu Mirela vă rog.

Cîrcu Mirela Maria: - consilier județean –
Din partea grupului USL îl desemnăm pe domnul Lupșan Nicolae.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu supun votului dumneavoastră această propunere.

Cu **20 de voturi pentru, 4 abțineri** propunerea a fost validată. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **24 de voturi pentru, 3 abțineri** proiectul de hotărâre a fost adoptat, vă mulțumesc.

*

Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.1 Bistrița, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.1 Bistrița, începând cu anul școlar 2013-2014.**

Comisia de cultură

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.
Cu **24 de voturi pentru** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.2 Bistrița, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ NR.2 Bistrița, începând cu anul școlar 2013-2014. Avizul Comisiei de cultură, vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
Cu **25 de voturi pentru, 1 abțineri** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ Beclean, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ Beclean, începând cu anul școlar 2013-2014.**

Avizul Comisiei de cultură, vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
Cu **25 de voturi pentru**, Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii CENTRULUI ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „Lacrima” Unirea, în CENTRUL ȘCOLAR DE EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „Lacrima” Unirea, începând cu anul școlar 2013-2014

Avizul Comisiei de cultură, vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **26 de voturi pentru**, Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de evaluare a managementului și aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Aviz favorabil cu amendamentul propus și aprobat în comisie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură?

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator cu 5 voturi pentru cu următorul amendament:

La art.1.- b) Secretarul comisiei de soluționare a contestațiilor – Ani Melinda – consilier principal în cadrul Serviciului juridic, contencios, resurse umane;

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt intervenții? La art. 1 fiind vorba de persoanele... rugămintea să dați citire doamna președintă, să audă și colegii care nu sunt membrii ai Comisiei de cultură componența acestei comisii. O știți? Aveți acolo articolul. Domnule vicepreședinte Pugna. Îl aveți toți în materiale dar unii nu au laptopuri.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Se constituie comisia de evaluare a managementului la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud având următoarea componență:

- Pugna Alexandru – vicepreședinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud;
- Filip Vasile – profesor dr. Colegiul Național "Liviu Rebreanu" Bistrița;
- Manea Angelo – inspector școlar de specialitate – istorie – Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud.

Secretari comisie:

- Suci Rodica, consilier superior - Serviciul juridic contencios, resurse umane, Consiliul Județean Bistrița-Năsăud.
- Ghircoiaș Ioana, consilier superior - Compartiment coordonare instituții subordonate, administrare domeniu public și privat al județului;
- Sabo Augustin, șef serviciu - Serviciul buget finanțe, contabilitate, taxe, impozite.

b) Se constituie comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managementului la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud având următoarea componență:

- Bulcu Coralia, șef serviciu - Serviciul juridic, contencios, resurse umane;
- Câmpan Aurora Anca, inspector principal - Compartimentul coordonare instituții subordonate, administrare domeniu public și privat al județului;
- Rus Maria, consilier superior - Serviciul buget finanțe, contabilitate și propunerea făcută de Comisia de cultură:

Secretar comisie:

- Ani Melinda – consilier principal - Serviciul juridic contencios, resurse umane ;
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschidem procedura de vot. Vot secret.
Art.1 al Proiectului de hotărâre. Vă rog să votați. Cu amendamentul prezentat de comisie.
Cu **24 de voturi pentru** a fost adoptat. Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
Cu **25 de voturi pentru** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud-actualizat în anul 2013.

Comisia de urbanism avizul vă rog.

Gaftone Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc dacă sunt intervenții. Dacă nu sunt deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **24 de voturi pentru** Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Următorul punct **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți Proiectului „MODERNIZARE DJ 172, km 6+100-10+636, AGRISU DE SUS – DN 17”, județul Bistrița-Năsăud, elaborat de S.C. DRUMEX S.R.L. CLUJ-NAPOCA**

Comisia de urbanism avizul vă rog.

Gaftone Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte o să intervin eu pentru că acest proiect a fost luat în discuția Comisiei de urbanism astăzi, domnul Gaftone nu era de față și tocmai de aceea am solicitat câteva lămuriri de la departamentul de resort, ne-au fost furnizate și comisia a ajuns la concluzia că emite aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier. Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **24 de voturi pentru** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Următorul punct **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 – Cap.IV.2, pct.3 la Hotărârea nr.41/2012 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2012, cu modificările ulterioare.**

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mircea Mereuță: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier. Dacă sunt intervenții? Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **25 de voturi pentru cu 1 abțineri** Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

*

Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2013 conform Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013 și a estimărilor pe anii 2014-2016.** Comisia de urbanism vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Din același motiv intervin tot eu. Domnule președinte, comisia emite aviz favorabil cu două amendamente:

- Modificarea art.2 din Proiectul de hotărâre, art. 2 face referire la anexa nr.2, care în viziunea comisiei nu reprezintă un program de întreținere reparații și modernizări drumuri județene pe anul 2013 în adevăratul sens al cuvântului, parțial obiectivele sunt inserate acolo, nu sunt expuse sume, este trecut un total la fel la care nu este completată suma, în spatele acelei anexe nu sunt atașate nici un fel de documente doveditoare. Nu ne-am putut da seama de viziunea executivului asupra unui program de întreținere, reparații și modernizări, drept urmare comisia a propus eliminarea art. 2 și evident a anexei nr.2.
- Cel de-al doilea amendament, este vorba de reformularea art.4, în sensul "anexa nr.1 face parte integrantă din prezenta hotărâre". Anexa nr.2 v-am explicat de ce ar trebui să fie eliminată și din Proiectul de hotărâre și din discuția Consiliului județean, iar Programul de investiții la care face referire art.4 practic nu există, nu a fost atașat Proiectului de hotărâre. Inițial era o variantă în care Programul de investiții făcea referire la Capitolul de cheltuieli, dezvoltare însă în varianta care ne-a fost pusă la dispoziție ulterior nu s-a mai regăsit, drept urmare este vorba de o corecție absolut necesară pentru ca proiectul de hotărâre să aibă un caracter cursiv și ușor de înțeles. Acestea sunt cele două amendamente, repet este vorba de aviz favorabil cu amendamente. Ca punct de vedere a grupului de consilieri PDL amendamentele le considerăm noi de bun simț și sperăm să

întrunească și înțelegearea din partea colegilor de consiliu în caz contrar ne rezervăm dreptul să nu votăm Proiectul de buget în forma prezentată. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă mai sunt alte intervenții? Doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Mulțumesc domnule președinte. Susțin și eu ceea ce spunea colegul meu Eugen Curteanu privitor la necesitatea scoaterii sau eliminării acestui program care în realitate nu este un program, este doar o simplă enumerare a anumitor lucrări, cu atât mai mult cu cât la punctul a.4 spuneți acolo – realizare expertize la nevoie, fără a detalia la care expertize vă referiți în mod concret. Nu doresc să reiau considerentele pe care le-a expus colegul meu, însă v-aș solicita domnule președinte să puneți în dezbatere și propunerea care v-a fost înaintată și de către unitatea administrativ teritorială comuna Șieu Măgheruș.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule președinte al Comisiei economice nu ați discutat amendamentele comunei Șieu Măgheruș în comisia economică?

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Amendamentul nu a fost discutat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Tiniș, erau două amendamente formulate. Domnule președinte Stroe ați avut două amendamente făcute de comuna Șieu Măgheruș și erau două amendamente pe care trebuia să le admiteți sau să le respingeți.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Da au fost aprobate toate. Îmi cer scuze. Deci amendamentul cu suplimentarea cel de la Beclean, acela de la Nușeni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule președinte Stroe, domnul primar al comunei Șieu Măgheruș a făcut două amendamente la bugetul propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Nu s-a aprobat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Poate îmi spune și mie președintele să înțeleg.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Nu s-a aprobat. Am discutat dar nu s-a aprobat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi aștept răspuns de la dumneavoastră domnule Stroe ca să știu ce să răspund.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean -

Nu s-a aprobat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci cele două amendamente au fost respinse de comisie, trebuie să-i dăm un răspuns doamnei consilier județean și atunci eu o să supun în continuare votului dumneavoastră proiectul de buget cu amendamentul făcut de către Comisia economică și aprobat, respectiv, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Beclean solicită suplimentarea sumei de 2150 lei conform scrisorii cu suma de 292 de mii, dar nu asta ne interesează domnule Pugna, amendamentul ne interesează.

Amendamentul este la Proiectul de buget se suplimentează cu 3000 mii lei capitolul 68.2 Asigurări și asistență socială poziția modernizarea complexului Nușeni sumă ce a fost achitată în trimestrul I 2013 pentru înmatricularea unei autospeciale pentru transport bolnavi și diminuarea

cu aceeași sumă la capitolul 74.2 Protecția mediului poziția Programul păduri Dumitrița. Deci asta o să supun la vot Proiectul de buget al consiliului județean în variant executivului cu acest amendament al comisiei economice care vi l-am adus la cunoștință. Domnul consilier Urîte vă rog.

Urîte Florin: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, deci totuși e, și fac apel la puțină seriozitate. Am văzut că, colegii dumneavoastră au fost surprinși că nu sunteți de acord și încercă să schimbe, dar iertați-mă domnilor colegi la Comisia economică nu s-a votat împotriva propunerile de la Primăria Șieu Măgheruș. Deci vreau puțină decență și seriozitate chiar dacă ați greșit sau să spunem nu v-ați sincronizat cei de la USL.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu vă mai dau cuvântul, eram în procedură de vot, domnul Urîte fiind membru al comisiei i-am dat cuvântul pentru că am crezut că are de făcut o completare. După aceea cu mare drag. Deci încă odată supunem procedurii de vot proiectul propus de executiv cu amendamentul Comisiei economice prezentat. Supun votului dumneavoastră articolul 1, anexa 1. Vă rog să votați.

Cu **19 voturi pentru cu 6 împotriva, și 1 abțineri** art. 1 anexa 1 a fost adoptat. Se subînțelege, supunând la vot, trecând aceste articole că amendamentele făcute de domnul consilier Curteanu sunt de drept respinse.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Vorbim de discuția hotărârii de buget pe articole așa cum se și face. Acum trecem la art. 2 nu?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da bineînțeles, dar să știți că am făcut doar precizarea că dacă el trece se subînțelege că amendamentul dumneavoastră a fost respins.

Săsarman Monica: - consilier județean-

Amendamentul era eliminarea art. 2.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și dacă nu se elimină art. 2 ? Doamna consilier urmează, aveți puțină răbdărică. Acum vă supun votului dumneavoastră și deschid procedura de vot pentru art. 2 anexa 2, pentru că supunem la vot Proiectul de buget propus de executiv. Vă rog să votați.

Cu **18 voturi pentru cu 8 împotriva** art.2 anexa 2 a fost adoptată. Supun votului dumneavoastră art. 3, vă rog să votați.

Cu **17 voturi pentru cu 8 împotriva** art.3 a fost adoptat. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui, vă rog să votați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pe procedură, îmi cer scuze dar art.4?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Conform documentelor pe care eu le-am reprezentat aici se votează separat de Proiectul de hotărâre articolele care face referire direct la sume. Anexa 1 și 2 a fost votată și mai este art.3. Din momentul în care au fost votate toate anexele nu înțeleg de ce trebuie votat art. 4, se votează Proiectul de hotărâre.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pentru corectitudinea Proiectului de hotărâre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci domnule consilier, asta este supus la vot, este dreptul dumneavoastră să contestați tot ceea ce vă doriți, se supune la vot Proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **18 voturi pentru cu 9 împotriva** Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Acum supuneți la vot și amendamentul făcut de domnul Curteanu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Când o să conduceți dumneavoastră ședințele doamna consilier o să supuneți la vot ceea ce doriți dumneavoastră. Deci din moment ce amendamentele sunt respinse într-o comisie nu pot să supun amendamente în plenul consiliului. V-am propus să votați un Proiect de buget în varianta executivului cu un amendament al Comisiei economice fiind votat acest Proiect de buget se subînțelege că amendamentele suplimentare făcute de comuna Șieu Măgheruș sau domnul consilier Curteanu au fost respinse. Este în regulă.

Punctul 21 la Diverse, domnul secretar Iosif Redl are o intervenție, vă rog să o faceți domnule secretar.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Mi-am permis să vă înmânez și cred că aveți fiecare dintre dumneavoastră un raport asupra unei plângeri prealabile formulate de grupul de consilieri PDL împotriva hotărârilor adoptate în ședința din 6 martie, prin care se cere revocarea acestora. Analizând motivele invocate prin cererea respectivă am considerat că acestea nu sunt întemeiate și ca atare propun respingerea acestei plângeri prealabile, urmând ca reclamantii sau viitorii reclamanti să urmeze calea legală în continuare. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule arhitect șef.

Victor Michiu: - arhitectul șef al județului –

Stimați consilieri județeni, stimate doamne stimați domni. Iată că a venit clipa în care începe implicarea dumneavoastră în alegerea semnelor de intrare în județul Bistrița-Năsăud, în urma concursului desfășurat cu acest scop. Am ținut să vă spun câteva cuvinte înainte de a începe să vă gândiți ce variantă veți vota, pentru că variantele vor fi supuse la vot în următoarea ședință de consiliu județean și aș dori să vă spun câteva aprecieri personale asupra variantelor alese de către juriu și vă rog să le luați chiar așa cum sunt. Deci niște aprecieri pur personale care vor sublinia.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule arhitect șef, nu cred că este cel mai potrivit lucru să vă exprimați aprecieri personale pe anumite proiecte, pentru că suntem înainte de votul consiliului județean pe aceste proiecte. Nu știu prezentați și dumneavoastră altceva și dacă aveți aprecieri personale nu se pot face pentru că pe urmă o să fim contestați că am influențat decizia.

Victor Michiu: - arhitectul șef al județului –

Domnule președinte, nu am de ce eu nu pot să îmi exprim decât aprecierile personale, dar nu voi exprima o preferință pentru un anumit...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înseamnă că am înțeles eu greșit.

Victor Michiu: - arhitectul șef al județului –

În nici un caz. Vroiam să spun de fapt ceea ce consider eu că sunt părți bune și părți rele la fiecare dintre variante.

Varianta I-a este a unui colectiv din Cluj si li s-a parut juriului, care a avut de facut o alegere dificila si o sa vedeti ca si pentru dumneavoastra o sa fie destul de dificil sa alegeti dintre aceste patru, dar juriului cat de greu le-a fost sa aleaga din douazeci de variante, care a intrunit punctajul maxim la voturile celor 7 membrii ai juriului. Varianta propune un turn care este cladit din segmente de beton aparent care se pun unul peste altul pe principiul segmentelor unei fantani. De departe si mie mi se pare destul de bine gandit si este cel mai matur proiect care s-a prezentat. Partii dificile, intr-adevar in interior se poate transforma intr-un spatiu cu un aspect mai putin placut si dificultatea turnarii acelor segmente care necesita un anumit grad de precizie. Este insa semnul care a fost gandit pana in amanunt si propune ceva, ofera ceva si inaintur fiind propusa o harta, un loc de rapaos si care poate atrage atentia calatorului sa se opreasca.

Varianta nr.II. apartine tot unui arhitect din Cluj Donea Ioan si care propune o varianta mai simpla, dar care are dezavantajul ca este usor vulnerabila. Elementele din beton nu reprezinta nici un fel de problema, insa elemental metalic care este o combinatie de simboluri care preia pana de paun si potcoava, este facut din elemente metalice iar dimensiunea lor, deci este o structura metalica acoperita cu piese mai mici din tabla de cupru.

Premiul nr. III este de o simplitate dezarmanta si foarte usor de realizat, in acelasi timp este si foarte sugestiv. Partea lui slaba este in partea de simbolism.

Varianta publicului, deci variant nr.VII. este a unui designer, domnisoara sau doamna Raluca Județ din Bistrița. Lasam la o parte aspectul care mai degraba aduce a altfel de monument, are dezavantajul major ca practic nu se poate construi, dupa parerea mea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Gusturile publicului nu se discută domnule arhitect.

Victor Michiu: - arhitectul șef al județului –

Absolut. Este insa mai degraba rolul unei mobilizari pe internet decat a unei aprecieri artistice. Harta dupa cum va spuneam are 4m/ 4 m nu stiu daca asa ceva se poate cocoța acolo si nu stiu cine sta sa citească harta aceea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Jurje am rugamintea la dumneavoastra pe mail-urile colegilor noștrii consilieri județeni sa trimiteti aceste variante pentru ca in ședința ordinară de la finalul lunii o sa aduc in fața dumneavoastra si un Proiect de hotărâre prin care sa facem alegerea dintre cele patru semne conform regulamentului concursului si hotărârii adoptate de noi anul trecut.

Domnule consilier județean Neia Lăcătuș si pe urma doamna consilier județean Săsărman. Domnule Neia, va rog.

Neia Lăcătuș: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. In calitate de consilier județean, vreau sa ridic câteva probleme, dar stiu ca nu este in măsură Consiliul județean ca sa ia o decizie. In Năsăud...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De ce spuneti dacă știți ca nu putem lua decizii? Spuneti in conferința de presă atunci domnule Neia.

Neia Lăcătuș: - consilier județean –

Nu, eu mă gândesc ca dumneavoastra in calitate de președinte de consiliu județean, poate ca aveți influența si puteți lua o decizie buna pentru 500 de oameni care sunt in piața Năsăud.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu pot sa influențez decizii pentru ca se numește trafic de influență.

Neia Lăcățus: - consilier județean –

Domnule președinte, vă aduceți aminte că mulți colegi mi-au spus-o din piață că dumneavoastră când ați fost în campanie ați promis că piața din Năsăud nu se va muta de acolo. Este o hotărâre, încă nu e dată hotărâre de Consiliu local Năsăud, pentru că vor să mute piața peste linie acolo unde este stația de gaz. Colegii din piață toți au fost, peste 100 de oameni au fost la ședința de consiliu local acum joi la domnul primar Romocea și cu consilierii care au fost prezenți acolo și au ridicat problema ca piața din Năsăud să rămână în stagiul în care este la ora actuală. La ora actuală acolo sunt 500 de oameni care sunt profesori, ingineri, oameni care și-au pierdut un loc de muncă și din asta trăiesc. Sunt presați de la o zi la alta pentru că au bănci, au facturi, au rate și oamenii deja sunt disperati și m-au rugat să ridic această problemă, să aveți informația și dumneavoastră de cazul acesta și spuneau că mulți în campanie s-au întâlnit cu dumneavoastră și chiar era discuția de piață și le-ați promis atunci că piața nu se va muta din Năsăud.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acuma să facem precizările de rigoare. Eu nu promit nimic ceea ce nu ține de mine. E de regulă lucrul acesta la mine și nu aveam cum să fac tot felul de promisiuni că stabilesc unde se ține piața în Năsăud, sub nici o formă, dar am luat act de îngrijorarea acestor oameni, vă asigur că o să stau de vorbă cu domnul primar, este o problemă pe care o cunosc foarte bine. Sunt două părți, toți locuitorii și oamenii nemulțumiți de ce se întâmplă joia acolo străzile acele blocate și partea de oameni care își desfășoară activitatea în piață și sunt convinși că, colegii noștri din Consiliul local Năsăud vor găsi cea mai bună soluție pentru oameni, pentru că decizia este a Consiliului local Năsăud. Eu vă asigur că o să-l sun pe domnul primar să vorbesc cu el să iau mai multe informații.

Neia Lăcățus: - consilier județean –

Domnule președinte, am discutat problema asta și am venit cu propunerea, rămânând în discuție ca oamenii să găsească soluția să retragă, să lase căile de acces, unde se intră la blocuri și

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Unde să se retragă, dacă se retrag în curți.

Neia Lăcățus: - consilier județean –

Nu domnule președinte, eu știu, se retrag pe trotuar că este loc. Este vorba de șoseaua unde circulă mașinile, asta spunea domnul primar să se lase să circule. Dar oamenii au mers pe idea.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Neia am înțeles nu mai trebuie să explicați foarte mult. Eu am fost de foarte multe ori în piața aceea, știu ce se întâmplă acolo, administrația obține venituri frumoase de la momentul preluării, încasării taxelor de către administrație după câștigarea primăriei de către domnul Romocea, lua de la SRL-ul acela care era înainte..

Neia Lăcățus: - consilier județean –

Chiar spunea domnul primar că.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și vă asigur că ei vor face toate eforturile să găsească o soluție viabilă, adică să poată și oamenii, comercianții să-și desfășoare activitatea, dar trebuie să avem grijă și de cetățenii aceia care sunt acolo și care sunt blocați, o zi întreagă nu au acces.

Neia Lăcătuș: - consilier județean –

Nu sunt blocați, sunt doi consilieri care stau acolo la blocurile acelea și ei au făcut sesizarea că îi deranjează, sigur că oamenii merg pe principiul acesta. De la ora 6 la ora 2 odată pe săptămână cred ca pot.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Neia, vă spun un singur lucru, o să port o discuție cu primarul și vă asigur, consilierii locali vor decide într-un fel sau altul.

Neia Lăcătuș: - consilier județean –

Domnule președinte, vă asigur că aveți puterea de a hotărî.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bine, dacă mai aveți altceva domnule Neia?

Neia Lăcătuș: - consilier județean –

Atât mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean-

O să ridic câteva probleme foarte pe scurt în interesul județului pe care dumneavoastră îl conduceți la ora actuală.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dumneavoastră îl conduceți, eu doar pun în practică ce decideți dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Ei lăsați nu fiți modest. Prima problemă domnule președinte. În urmă cu ceva timp Guvernul Ponta anunța intenția de a se renunța la Programul național laptele și cornul. Așteptăm domnule președinte din partea dumneavoastră o poziție fermă în care Consiliul județean să se implice chiar în continuarea Programului laptele și cornul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă pot răspunde punctual pe tema aceasta și pe urmă continuăm?

Săsărman Monica: - consilier județean-

Vreau să vă spun că varianta propusă de către Guvern referitoare la înființarea after school-ului nu este sustenabilă în acest moment. Ar trebui să avem câte un after school în fiecare comună. Deci prin urmare rugăm o poziție fermă ca acest program va continua și vă veți asuma acest lucru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea ca să nu uit ceea ce vreau să vă spun, pentru că problemele sunt destul de importante.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Lăsați că aveți memorie de elefant, notați și pe urmă răspundeți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci vreau să vă răspund punctual...

Săsărman Monica: - consilier județean-

Dar pe urmă îmi spuneți că nu am voie decât o singură dată.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu dar în momentul de față purtăm un dialog, dumneavoastră întrebați și eu vă răspund la ceea ce vreți să știți. Fiind vorba de declarații politice acuma pot să vă răspund la declarația politică acuma a dumneavoastră, și așa vrea să fac.....

Săsărman Monica: - consilier județean-

Nu este o declarație politică.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

V-am ascultat cu mare atenție, doamna consilier județean. I-am spus declarație politică, pentru că încercați să dezinformați prin manipulare, ceea ce ați făcut acum. Poziția premierului Ponta a fost următoarea: vom face o analiză foarte serioasă a acestui program și vom susține în continuare acest program pentru copiii care au nevoie. Inventariindu-se la clasă de către învățători, profesori, diriginți copii care au nevoie de acest program, vor primii în continuare și vor fi beneficiari ai acestui program. Din economiile făcute de la copilul meu sau al dumneavoastră sau stiu eu a altui copil care nu consumă laptele și cornul de la școală, acei bani vor fi dați acestor programe pentru after school. Nu este vorba de a lua banii de aici și se vor duce în alt capitol de buget, deci programul continuă și am vrut să fac precizarea clară, programul continuă, dar nu așa pașal. Avem atâția copii și dăm și dacă trebuie și dacă nu trebuie. Următoarea întrebare, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Bun. A doua întrebare, domnule președinte care este situația programului celor 10 mii de km de drumuri județene în care și județul nostru are o serie de drumuri cuprinse și cum înțelegeți să rezolvați această problemă astfel încât și drumurile respective să intre în reabilitare. Știți la fel de bine ca și mine că unul dintre drumurile prioritare este cel de pe Valea Someșului.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Valea Ilvelor că pe Valea Someșului este național. DJ 172 Ilva Mică-Lunca Ilvei, Valea Ilvelor este acolo. Să nu vă supărați că mai fac câte o mică corectură pentru că am fost mai mult decât dumneavoastră pe acolo, cred.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Vă las să răspundeți acum.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă răspund cu mare drag. Mărețul program al doamnei Udrea cu 4 miliarde de euro care a fost de fapt pe hârtie, pentru că resursele nu erau asigurate, se discuta de un credit furnizor de prezența băncilor să susțină acest program, nu a fost un program fezabil de aceea el nici măcar nu a început, deloc. Am avut două licitații doar care a privit județul Bistrița-Năsăud și Maramureș câștigate de firma Romstrade cu acele renumite garanții financiare scrise în fundul grădinii firmei din Copăceni a unei bănci din Irak, care s-au dovedit niște falsuri grosolane și din păcate acel program care dacă era unul fezabil și bine gândit era beneficiar, era în beneficiul României și în special pentru județul Bistrița-Năsăud nu a fost unul fezabil și în momentul de față un guvern responsabil nu poate angaja un asemenea proiect megalomane, pentru că nu sunt de unde 4 miliarde de euro. Drumurile din județ sunt într-o situație extrem de deficitară și aici mă refer în special la drumurile județene și nu numai și celelalte două drumuri județene 17C și D dacă nu mă înșel, sunt într-o situație complicată, cu demersuri la Compania Națională de Drumuri și Autostrăzi. Am promisiuni că DN17C județul Bistrița-Năsăud, Delul Ștefăniței va fi.....

Săsărman Monica: - consilier județean-

Eu vorbeam de Ilve.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă dau răspuns la tot, dar dacă aveți puțină răbdare, pentru că nu are nici măcar un studiu de fezabilitate făcut, va intra în finanțarea documentațiilor tehnice, în acest an vom face în continuare dirigențele necesare ca și celălalt program Beclean-Năsăud, pentru că ați vorbit de Valea Someșului și acolo este un drum necesar care deservește populația numeroasă și agenții economici, care este într-o stare deplorabilă să intre și el în proiectare, DN 15 A Bistrița-Reghin-Târgu Mureș să fie finanțat în continuare pentru finalizarea lucrărilor. Pe drumuri județene

ținând cont că resursele sunt puține speranța și optimismul meu pentru a rezolva probleme grave cum este modernizarea DJ 172 de la Ilva Mică la Lunca Ilvei, de fapt proiectul este limită de județ Suceva și rezolvarea celorlalte probleme cum ar fi accesul în comuna Leșu pentru că suntem în anul 2013 și nu avem acces pe asfalt în comuna Leșu sau în comuna Milaș cu varianta de traversare a drumului județean de la Joseni la Ilva Mică, cu drumul județean de la Uriu, Târlișua limită de județ Sucevi de Sus, cu drumul județean de la Bistrița, Budac, Mărișelu la Șieu Iese, cu drumul județean Teaca, Milaș, Crăiești limită de județ Mureș și mai sunt, o să le regăsiți în Strategia la care lucrează colegii noștri. Nu vor avea în următoarea etapă resurse guvernamentale pentru a fi modernizate, cu banii pe care i-am primit imediat după ce reușim să finalizăm procedura de licitație vom începe să facem reparații, vă comunic că suntem în procedură de licitație, procedura a fost contestată de către un agent economic, suspendată de ANRMAR, am trimis punctul nostru de vedere și așteptăm răspunsul ANRMAR-ului. Imediat ce vom termina procedura de licitație vom intra în perioada în care se vor face reparații pe aceste drumuri pentru modernizare, imediat ce vom avea finalizată strategia de dezvoltare a județului cu axele de dezvoltare a județului vom trece la întocmirea documentațiilor tehnice și aici mă refer la studiul de fezabilitate în vederea depunerii unor proiecte pentru atragerea unor resurse din fonduri europene pe exercițiul financiar 2014-2020. Din resursele pe care le avem alocate pentru drumuri județene nu poate fi vorba de modernizări de drumuri județene decât de reparații și de întreținere.

Săsarman Monica: - consilier județean-

Cu alte cuvinte nu putem găsi nici o soluție pentru a rezolva problema.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu aștept cu interes de la dumneavoastră o soluție ideală.

Săsarman Monica: - consilier județean-

Următorul aspect domnule președinte. Cunoașteți situația școlilor din comuna Șintereag. La ședința anterioară v-am rugat să aveți o intervenție astfel încât să fie deblocați banii pe care domnul Ponta i-a solicitat a fi restituiți unității administrativ teritoriale respective. Ați reușit să aveți o discuție pentru că sunt convinsă că dacă acei bani pe care îi merita într-un total comunitatea din zona respectivă le-ar fi fost restituiți anul trecut, în acest an nu mai aveam problema legată de funcționarea școlilor din comuna Șintereag. Și dacă tot vorbim de capitolul școli domnule președinte am observat că inclusiv la Liceul Teaca există o problemă și aici noi am venit cu o soluție grupul consilierilor PDL, în sensul în care dacă domnul primar Muntean nu reușește să rezolve sub nici o formă partea legată de asigurarea iluminatului în liceul respectiv poate aveți posibilitatea să încheiați un parteneriat public astfel încât situația cu liceul respectiv să fie rezolvată. Apoi ar mai fi o chestiune, domnule președinte, nu ați pomenit, vorbiți tot timpul despre dezvoltarea turistică, despre turism și așa mai departe, însă în momentul în care știu eu în discuție apare un obiectiv turistic care merită toată atenția nu îl aduceți și mă refer la castelul Posmuș, acolo Consiliul județean a investit sume consistente pentru întocmirea documentației respective și cred că acea documentație poate sta la baza demarării lucrărilor de execuție într-o formă fie susținută.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cea mai tare glumă pe care am auzit-o astăzi.

Săsarman Monica: - consilier județean-

.....dar dacă nu aveți bani, nu aveți bani, fie să demarați procedurile pentru un parteneriat public privat. Există soluții.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, vă mulțumesc pentru această minge extraordinară ridicată la fileu și o să încerc să vă răspund invers.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Mai am o singură problemă. Domnule președinte din câte știu eu Radio Someș v-a înaintat o adresă prin care vă ruga să puteți permite, să permiteți accesul astfel încât dezbateră din Consiliul județean să fie difuzată la nivelul întregului județ pe postul de radio respectiv. Am înțeles că dumneavoastră ați spus că stația nu permite acest lucru și eu vreau să vă întreb de ce nu permite stația acest lucru. Este vorba doar despre un cablu care nu influențează cu absolut nimic buna funcționalitate a stației. Mulțumesc domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O să vă răspund în ordinea inversă a problemelor ridicate de dumneavoastră. Vă mărturisesc că nu rețin problema de la Radio Someș, nu mă interesează foarte tare.

Săsărman Monica: - consilier județean-

Este vorba de presă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu mă interesează foarte tare Radio Someș, am precizat foarte clar, media în general mă interesează, presa de partid în general nu mă prea interesează, dar nu știu în detaliu tema asta, dar toți colegii de la presă care ne ajută foarte mult în desfășurarea activității noastre au acces liber la aceste lucrări ale consiliului și au nu aș fi deranjat dacă la microfonul meu ar fi pus un reportofon de la o instituție de presă sau alta. Atunci putem plimba un microfon de la unul la altul nu este nici o problemă. Pentru Radio Someș în mod special. Nu știu, nu cunosc detalii, nu sunt tehnician de IT, nu cunosc detalii dar dacă colegii mei au furnizat un asemenea răspuns s-ar putea să fi făcut în cunoștință de cauză ținând cont de posibilitățile instalației tehnice pe care noi o deținem în momentul de față, consiliu.

Castelul de la Posmuș. Un Consiliu județean iresponsabil și-a permis din brume de resurse de bani pe care o avea să cheltuie peste 8 miliarde, să facă un proiect tehnic pentru Castelul din Posmuș și aș vrea să fiu foarte bine înțeles, nu sunt împotriva reabilitării acestui castel care este un obiectiv important pentru județul nostru, dar eu cât o să fiu președintele acestui consiliu nu o să-mi permit ca în baza acelei documentații tehnice făcute de un consiliu iresponsabil, să furnizez să pun la dispoziție din ceea ce avem acum, 6 milioane de euro în baza acelui proiect tehnic făcut cu 8 miliarde în condițiile în care orice am întrebat, au spus că o documentație de acest gen costă maxim 100-150 mii și pot să vă spun că ultima discuție purtată cu domnul director al Direcției de cultură Uiuu, care mi-a spus că ei dețin documente și nu înțelege de ce consiliu a mai făcut o documentație tehnică, i-am explicat că nici eu nu prea înțeleg și vă asigur că acest castel va intra în Strategia de dezvoltare a județului la secțiunea de turism și vom încerca să obținem resursele financiare europene pentru repararea, modernizarea acestui castel, sper să putem face acest lucru. Dar din bugetul propriu nu ne putem permite astfel de luxuri, în situația economică și financiară care o are în momentul de față România și județul Bistrița-Nasaud. Cu școlile este o decizie a Guvernului pe care nu pot să o întorc din păcate, situația tuturor bugetelor locale este una delicată datorită modului cum a fost administrată țara o anumită perioadă de timp. Doamna Sasarman ați putea să mă lăsați pentru că eu nu v-am întrerupt nici un moment. Dacă vreți dezbateri politice la Radio Someș, aici suntem acum în Consiliu județean și eu vă răspund cu respect întrebărilor pe care mi le adresați dacă imi dați voie. Eu am ascultat până la final, dacă nu ascultați înseamnă că nu vă interesează răspunsurile. Vă mai interesează răspunsurile?

Săsarman Monica: - consilier județean-

Da.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bine. Situația așa cum va spuneam este delicată și Consiliul local al comunei Sintereag are din punct de vedere financiar o situație delicată și decizia colegilor de acolo analizând foarte bine lucrurile a fost de a muta copiii de la acele școli, le aparține, au acest drept, nu tine de noi de Consiliul județean responsabilitatea este a Inspectoratului școlar și a administrației publice locale. Mai mult decât atât mergând mai departe este foarte greu să gestionezi decizii ireponsabile a unor administrații sau a unor guverne care au deschis investiții fără a asigura finanțări și avem astăzi mii zeci de mii de fundații pentru terenuri de fotbal în panta pentru campusuri școlare, pentru bazine de înot, tot felul de investiții și o analiză făcută este nevoie de bugetul României pentru câțiva ani buni pentru a putea finaliza aceste investiții. În momentul de față se inventariază toate aceste investiții și în următoarea perioadă Guvernul va lua o decizie vizavi de aceste investiții. Cele care sunt în momentul de față într-o stare avansată vor fi finanțate pentru a fi terminate, altele care sunt într-un anumit stadiu și administrația publică locală va fi interesată de preluarea acestor investiții vor fi transferate administrației publice locale, sau altele care sunt în fază incipientă s-ar putea să fie abandonate. Sunt informațiile care le am până în momentul de față, sunt interesat de ceea ce se întâmplă și în mod special despre Teaca, domnul vicepreședinte Pugna care coordonează acest segment o să-l rog să aibă o discuție punctuală cu domnul primar să vedem care este soluția rezolvării acelei situații.

Domnul consilier Moldovan.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte în județul nostru există două puncte de mare interes turistic și cultural mă refer la cele două case memoriale Rebreanu și Coșbuc. Aceste case memoriale nu au muzeograf, de foarte multă vreme suntem printre puținele obiective majore în toată țara care se duc acolo, și să știți că nu se duc doar elevii, se duc studenții, se duc cadre universitare și nu avem muzeograf. Ce să spun, nu putem compara, ce este la Eminescu, ce este la Creangă, ce este în altă parte. Rugă mea este următoarea să studieze puțin situația în care s-a ajuns pentru că eu știu că este vorba pentru deblocarea doar a posturilor unice, ele sunt posturi unice dar ele figurează ca fiind ale muzeului și atunci dacă sunt ale muzeului nu sunt considerate posturi unice și la Rebreanu de exemplu stăm de ani buni de zile de când a murit Martin, Dumnezeu să-l ierte dincoace la Coșbuc s-a pensionat Catalano, buni muzeografi și unul și celălalt s-au specializat oamenii de serviciu. La Coșbuc a murit și omul de serviciu, femeia de serviciu care făcea pe ghidul în locul lui Catalano dar suntem de răș. Eu am ecouri din toate direcțiile în care suntem luați peste picior că îi întâmpină pe oamenii avizați niște îngrijitori și îi întâmpină, și le dau niște explicații că oamenii se întorc spre perete. Asta este o problemă și eu cred că am putea face un demers prin care să fie considerate posturi unice, să se creeze concurs pentru un post de muzeograf, dar concurs foarte serios. Eu am fost în juriu acum vreo opt ani la Rebreanu și a trebuit să-i picăm pe toți care au venit acolo pentru că au venit că nu aveau slujbă, ori la un post de felul acesta nu te duci că nu ai slujbă, te duci că reprezinți acolo un județ, că reprezinți ceva, interes și cercetare, și atunci să se vadă și care sunt posibilitățile de salarizare ca să fie atractive lucrurile astea. Mai vreau încă ceva să amintesc tot în acest context că la Maieru, muzeul acela s-a făcut prin donația lui Sever Ursa care a luptat o viață întregă și a donat muzeului și foarte bine a făcut și eu l-am sfătuit că după ce dispăre omul dacă nu-i donat muzeului se alege praful, dar eu cred că s-ar putea face o chestiune de colaborare cu Sever Ursa și să i se dea și lui ceva, nu i se plătește nimic, el face voluntariat ca pe vremea unităților de pionieri, ori nu se poate așa ceva, nu este moral lucrul acesta. Financiar se poate rezolva,

deci nu este o problemă, oamenii nu cer salarii de lux, e o colaborare acolo că i se dă și lui ceva că toată ziua grupurile vin și îl iau de acasă și îl duc acolo și așa cred că ar fi bine și ar fi moral să facem. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, subscriu în proporție covârșitoare la poziția dumneavoastră, mai mult decât atât cele două case memoriale fac parte din identitatea județului nostru. Din păcate suntem beneficiarii unei ordonanțe făcute cu dosul, să-mi scuzați expresia, fără nici un fel de analiză, suntem de-a dreptul blocați în a face aceste demersuri. Am purtat o discuție cu managerul muzeului și l-am rugat să găsească soluții pentru a putea rezolva situațiile stringente care sunt acolo. Domnul vicepreședinte Pugna care coordonează această instituție și urmează să meargă să facă evaluarea managementului la muzeu îl rog pe această cale și în numele dumneavoastră să încerce să identifice împreună cu conducerea muzeului soluții pentru rezolvarea acestor probleme. Cât despre modul în care se va desfășura concursul, vă asigur că e obligatoriu, subscriu în totalitate că, concursurile trebuie să fie unele foarte serioase și acolo să ajungă oameni dedicați unei astfel de meserii, să vi cu cunoștințele necesare pentru că e imaginea noastră. Nu ne putem permite astfel de lucruri să rezolvăm o situație socială, că cineva nu are de lucru și sunt convins că, colegii de la muzeu vor ține cont de aceste lucruri. Din păcate în momentul de față avem situația pe care o știți cu toții, nu au murit numai doi, trebuie să moară șapte.

Săsarman Monica: - consilier județean-

Păi schimbați ordonanța.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați văzut că tocmai analizăm și o să o facem. Să știți că noi o să ținem cont de părerea dumneavoastră și o să o facem. Totuși suntem în ședința unui consiliu județean nu la Radio Someș, vă rog eu frumos să păstrați respectul cuvenit și pentru ceilalți colegi care vor să ia cuvântul. Domnul consilier Rogozan.

Rogozan Florin- consilier județean-

Domnule președinte o să fiu foarte scurt, am două solicitări. Una referitor la semnul de intrare în județ, am putea avea până la ședința ordinară un cost estimativ pentru fiecare în parte sau este prea mult?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule arhitect, întreabă domnul consilier dacă până la ședința ordinară în care o să discutăm semnele putem să avem coștrurile, cred că este imposibil..

Rogozan Florin- consilier județean-

Deci estimativ.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Trebuie să facem comandă de un proiect ca să avem un deviz.

Rogozan Florin- consilier județean-

Am înțeles. Și a doua chestiune, prin achiziție de laptop-uri am reușit să diminuăm consumul de hârtie, dar la operativitate suntem tot acolo, în sensul în care suntem mai mulți consilieri care nu suntem din Bistrița ca să putem lua documentația trebuie să ne deplasăm în Bistrița sau cu stick-ul sau cu CD-ul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da aste este o problemă care se rezolvă foarte ușor prin e-mail-uri.

Rogozan Florin- consilier județean-

Păi am înțeles că e-mail-urile nu ar foarte sigure.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cum?

Rogozan Florin- consilier județean-

Discutând la tehnic am înțeles că ar fi o problemă de securitate. Mai este și o altă variantă să fie postată pe site, pentru că suportă și fiecare consilier județean să aibă un user și o parolă. Este și asta o soluție.

Veres Paul:

Sunt pe site tot timpul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt pe site tot timpul, se pot descărca de către oricine.

Rogozan Florin- consilier județean-

Nu sunt, nu este toată documentația pe site, sunt doar proiectele, nu avem și documentația.

Veres Paul:

Tot ce ați avut acum pe stick-uri sau pe CD-uri este pe site.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu am cerut de mult să se încarce toate documentele pe site.

Rogozan Florin- consilier județean-

Nu am verificat, îmi cer scuze dar înainte nu erau. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Deci rugămintea să fie puse în timp util pentru colegii noștri toate documentele, care sunt publice, care au caracter secret înțeleg, dar cred că acelea sunt excepții, cum a fost Planul de mobilizare care îl dicităm odată pe an. Documentele publice am rugămintea să fie postate pe site și fiecare coleg să le poată descărca de pe site. Doamna consilier Ulecan, vă rog.

Ulecan Maria: - consilier județean-

Domnule președinte, stimați colegi, am vrut să întăresc doar ceea ce ați spus dumneavoastră azi aici, referitor la castelul de la Posmuș. Chiar azi împreună cu domnul administrator public al județului ne-am deplasat la Posmuș....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De grajdurile făcute în fața castelului nu ne-ați spus.

Ulecan Maria: - consilier județean-

Poftiți?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De grajdurile făcute în fața castelului nu ne-ați spus.

Ulecan Maria: - consilier județean-

Nu, am spus vizavi de castelul de acolo...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă spun că am vorbit cu domnul administrator ce ați găsit acolo.

Ulecan Maria: - consilier județean-

Da exact.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Grajduri.

Ulecan Maria: - consilier județean-

Sunt particulare, rămâne să vedem cum se pot, pentru că de acolo nu o să se mute, fiind privat este o problemă destul de grea acolo. În Strategia județului va fi cuprins și acest castel de la Posmuș și eventual un proiect european. Deci azi a fost întâlnirea pe Valea Șieului cu toți primarii. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt alte intervenții? Domnule consilier Urâte îmi cer scuze.

Florin Urâte: - consilier județean-

Domnule președinte, stimați colegi. Sincer sunt un pic dezamăgit de atmosferă, să nu mi se mai spună că în trecut era mult mai rău, e problema dâșilor și a trecutului. Însă cred că totuși nu este cazul să ne transformăm în niște „yes man” sau majoritatea să fie așa să spunem, doar așa o mână de vot sau să fim niște „yes man”, și cred că este important în aceste vremuri să fim mult mai analitici în dezbateri și când discutăm bugete fie că sunt și cele care apar la nivel național sau care vor trebui într-un viitor sincronizate cu cele la nivel județean. Cred că ar fi nevoie să dăm dovadă de mai multă seriozitate și totuși ca pe viitor lucrurile să intre în normalitate, acum s-a votat bugetul, s-au ales comisii, dar domnule președinte vom fi mai atenți când alegem oameni în comisii să nu mai fie un criteriu politic, nici în alocarea de bani și de aceea eu am fost luat de val de desincronizările care au fost aici vizavi de ceea ce s-a votat în comisii și am vrut să am câteva observații care să fie luate în seamă pentru viitor, pentru că prezentul este deja trecut. Și vreau să fac câteva observații. Am observat în partea de venituri la persoane cu handicap o sumă care este de 46 105 000 mii de RON. Este extrem de mare și indiferent câți vin, și nu știu în ce măsură avem atâtea persoane cu handicap în județ, cred că ponderea este de peste 5 % și nu știu, la fel nu pot să vă dau un răspuns cu ce autorități s-ar impune să se facă totuși niște verificări, pentru că sunt cu totul de acord să fie ajutate astfel de persoane, dar mi-e să nu fie cumva numărul mai mare să se fi obținut astfel de aprobări ilegale. De asemenea am observat că s-a scăzut la camera agricolă de la 865 mii RON la 244 mii RON. Am înțeles că se intenționează într-un viitor apropiat de la minister să treacă în subordinea ministerului și pe urmă să se privatizeze ceva similar cu Camera de Comerț. Nu este o idee rea doar să avem grijă cui dăm, cum se formează această instituție și atunci mă întreb dacă nu ar fi de interes să mai analizăm și ce alte instituții ar putea fi externalizate, dau un exemplu chiar și LDP-ul, pentru că LDP-ul așa cum este acuma cu alocări de la buget de la noi, în primul rând că pe Legea concurenței nici nu poate participa la licitații, pentru că fiind în subordinea Consiliului județean dacă se expune sau vrea să, fie că e vorba de întreținere sau de reparații sau de dezapeziri sau orice altceva practic nu este în legalitate să participe la licitații cu un alt partener privat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cred că sunteți într-o eroare.

Florin Urâte: - consilier județean-

Am vrut să spun că poate fi interpretat ca și, și o să vă aduc argumente care pe Legea concurenței art. 6. Dar să fie analizate, deci eu pun acuma probleme de perspectivă și domnul rusu știe foarte bine chestia asta. Pe urmă aș mai merge la partea de cheltuieli. Am văzut că la buget este o creștere, mi s-a explicat că se va înființa departamentul de proiecte și de turism, nu înțeleg de ce nu s-a reușit până acuma, dar important este să se facă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru că nu aveam buget domnule Florin.

Florin Urâte: - consilier județean-

Am înțeles. Pe urmă la sala Dacia sper că nu vom face acolo numai folclor, i-am spus și domnului Pugna, nu s-a supărat pe mine, sper să se reușească pentru că am auzit că există tendință sau inițiativă pentru acel Cinematograf 3D și desigur că trebuie să ne mai gândim și la alte aspecte. Totuși este o sumă semnificativă repartizată acolo. Pe urmă am mai văzut la planuri și hărți 215 mii și la alte studii și proiecte 785 mii Ron, e bine că s-au alocat asemenea sume. Au fost am înțeles și în 2012 și nu s-au utilizat aceste sume, sper ca departamentele și

sper să fie oameni aleși pe criterii de competență și profesionalism și într-adevăr să găsim niște proiecte fiabili și care într-adevăr să-și aducă aportul în județ, în dezvoltare și pentru creere de locuri de muncă. De asemenea așa mai atrage asupra acelei cote de repartizare de 20% care am văzut că de câțiva ani este un criteriu politic. Vă fac o propunere domnule președinte, chiar dacă este în premieră sau nu la nivel național, dacă nu am putea să dăm câte 200 mii sau 300 mii sau 500 mii sau 5 mii de Ron sau 2 lei sau cât vreți și să-i dispersăm așa în nu știu câte localități doar așa că ne gândim la alegeri din patru în patru ani și nu am putea fundamenta, că tot este vorba de surse de finanțare sau cofinanțare, fie că e vorba de parteneriate publice private sau nu, să facem de exemplu începând de anul viitor câte 5 proiecte de 3 milioane de Ron. Cu siguranță vom face mult mai mult pentru că este vorba de 15 milioane de Ron care înseamnă în bani vechi 150 miliarde. Deci cu 5 proiecte într-un an de 3 milioane de Ron x 3, ar însemna cel puțin 15 proiecte la nivel de județ într-un ciclu de 3 ani, cu siguranță vom putea face lucruri mult mai serioase și mult mai bine fundamentate pentru dezvoltare fie că vorbim de turism, de știu eu sprijin în agricultură, sau orice alte aspecte culturale și așa mai departe. Și sigur că între timp la dezbaterile publice, politice pe care le-ați avut cu doamna Săsărman, s-a atins și zona aceea, am văzut Beclean – Năsăud, chiar și Bistrița-Năsăud, știu că este o promisiune și a domnului Ponta și a dumneavoastră, dar nu neapărat că să nu fiu cumva asimilat că sunt din Năsăud că toate le trag în direcția respectivă, important este să le prioritizăm, să le ordonăm într-o perioadă de la 1 an la 10 ani și să știm că vor fi atacate și să știm că cel puțin peste 10 ani, așa cum se vrea și Strategia județului, să știm că peste 10 ani vom avea județul așa cum vor cetățenii și nu numai. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, referitor la primul punct, domnule consilier județean, sumele alocate persoanelor cu handicap, deciziile sunt la medicii de specialitate, Direcția de Asistență Socială.

Florin Urîte: - consilier județean-

Mai sunt și îngrijitori domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule coinsilier județean, v-am ascultat cu atenție, nu știu nu sunteți obișnuiți. Puteți să mă ascultați și pe mine să-mi duc o idee sau aveți o gândire toți consilierii PDL să mă întrerupeți ca să nu pot să comunic răspunsurile la întrebările pe care mi le puneți. Am rugămintea vă dau și răspunsurile, sunteți nemulțumiți de răspunsurile mele, îmi doresc să fiți mulțumiți dar nici nu pot să rezolv chiar toate problemele. Din păcate un procent foarte important peste 60 % din bugetul consiliului județean se duce în zona de asistență socială, e o politică națională, banii vin prin Consiliile județene și pentru însoțitori și pentru persoane vârstnice, care sunt internate în căminele noastre și pentru persoanele cu handicap. Nu sunt sume care să fie supuse deciziei Consiliului județean ca noi să putem intervenii aici, asta vroiam să vă spun că nu e la latitudinea noastră, nu avem nici un atribut să putem să facem controale. Dumneavoastră în ceea ce spuneți aveți perfectă dreptate, este o problemă de care discută toată lumea, de foarte mult timp și din păcate nimeni nu a făcut nimic pentru că sunt într-adevăr persoane care primesc indemnizație pentru handicap și nu au acel handicap ca de exemplu nevăzători șoferi. Aste este o decizie care trebuie luată la nivel național și făcută împreună cu administrațiile locale pentru că foarte multe decizii sunt la asistenții sociali de la nivelul primăriilor care au dat adeverințe și documente care poate nu întotdeauna sunt conforme cu realitatea. La Camera Agicolă finanțarea se face în mod direct de către Ministerul agriculturii, am primit o adresă de la Ministerul agriculturii care ne spune că am primit finanțare până în luna aprilie pentru că după aprilie urmează să se ia o decizie nu știu externalizare, privatizare, desființare, trecere la minister, nu așa putea să vă spun ce se gândește în această zonă, de aici

apare diferență. Societatea LDP a fost transformată din regia consiliului în societate comercială, exact pentru a putea să participe cu aceleași drepturi ca și celelalte societăți comerciale la licitații, în detrimentul unor avantaje care îl va avea, că atunci când era regia Consiliului județean nu mai trebuia să participe la licitație pentru lucrări ale Consiliului județean ci puteau să le fie atribuite în mod direct. Am avut acolo câteva situații inclusiv cu managerul cu domnul Rusu care era și consilier local și l-am rugat să ia o decizie pentru că acolo deja era o stare de incompatibilitate la licitațiile organizate de Primăria Municipiului Bistrița. Domnul Rusu a luat o decizie care va fi pusă în practică și societatea nu va fi văduvită în nici un fel. Am prins acea sumă care nu cred că ne va fi de ajuns dacă ne dorim foarte mult să atragem acele fonduri europene de care vorbim de foarte mult timp cu toții, dar atât ne-a permis în momentul de față bugetul nostru, veniturile care le avem care știți cu toții că sunt venituri din resurse guvernamentale, adică din cotele defalcate din TVA și din impozit pe profit. Consiliul județean nu are foarte mari venituri, sunt chiar nesemnificative, dintr-o autorizație pentru amplasarea unui panou publicitar pe lângă drumurile județene sau subtraversarea, sau traversarea unui drum județean. Dar după ce vom avea Strategia de dezvoltare în iunie și vom putea face o estimare, vom vedea care este soluția pentru a găsi resursele necesare pentru elaborarea acestor studii de fezabilitate care sunt documente necesare, accesării acestor fonduri și depunerea pentru cererile de finanțare și sigur nu vom face documentații tehnice să cheltuim banii de dragul de a fi cheltuiți. Ceea ce privește sumele din cei 20 % care putem să decidem noi repartizarea lor, vă spun doar că ele sunt prevăzute conform legii pentru echilibrarea bugetelor locale și noi nu putem să-i folosim pentru anumite proiecte. Sigur propunerea dumneavoastră poate fi susținută dar acei bani sunt pentru echilibrarea bugetelor locale, cei 20 % care sunt repartizați de Consiliul județean prin votul nostru, al consilierilor județeni. Dacă mai dorește altcineva? Domnul Lupșan.

Lupșan Nicolae Grigore: -consilier județean-

Domnule președinte, aș vrea să îi răspund și eu domnului consilier Urîte pentru că sunt de atâția ani în administrație și acea cotă de 20 % este deosebit de necesară primăriilor ori de ce culoare sunt ele, odată pentru că unele dintre ele și majoritatea dintre ele nu-și pot asigura funcționarea și acele sume sunt alocate uneori pentru funcționare, dar mai ales pentru realizarea unor proiecte în special din fonduri europene și după cum ați văzut comunele au reușit să absoarbă din fondurile europene întreaga sumă care a fost pe fondul de Dezvoltare rurală. Mulțumesc.

Florin Urîte: - consilier județean-

Cei care primesc 5 mii de lei ce fac cu ei? Sau aceia sunt acum eroi naționali dacă vor rezista.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Urîte, dacă aveți curiozitatea, v-am pus la dispoziție un centralizator care este rezultatul unei munci de minim o săptămână a unor colegi de-ai mei pentru a putea să aveți o viziune clară a ceea ce s-a întâmplat în acest județ și veți vedea că acolo unde s-au primit 5 mii de lei, anul trecut au luat 1 miliard și atunci venim și încercăm să echilibrăm, pentru că încă odată vă spun dacă vă uitați atent în lege este destinație clară pentru echilibrarea bugetelor locale. Și încercăm, nu înseamnă că suntem perfecți sau că reușim tot timpul, am încercat să facem o echilibrare a acestor lucruri și sperăm împreună cu dumneavoastră să echilibrăm situațiile și să reducem decalajele de dezvoltare în acest județ. V-aș putea da alt exemplu, din punctul meu de vedere nu că oamenii de pe Valea Someșului nu ar fi meritorii, sau Valea Sălăuței, sau Valea Ivelor nu ar merita să primească tot ce e mai bun, dar cred că se impunea ca masterplanul de apă și canalizare în prima etapă domnule Urîte să fie făcut în zona de câmpie

unde nu găsești un strop de apă și mor oameni și animale de sete, pentru că acolo sunt resurse de apă cu mult mai multe, dar asta a fost decizia politică a executivului să ducă masterplanul acolo. Cred că va trebui să încercăm să ne rupem de aceste probleme politice și să vedem care sunt prioritățile și atât cât va ține de mine și voi putea voi încerca să găsim soluții comune pentru dezvoltarea acestui județ. Trebuie să înțelegem cu toții un lucru și vă spun că așa cum arată structura bugetară a României, nivelul populației ocupate, structura de venituri la bugetul consolidat al statului, banii pentru dezvoltare vor fi foarte puțini. Principala sursă pentru dezvoltarea satului rămânesc, a județului Bistrița-Năsăud, a țării sunt aceste resurse financiare europene. Nu sunt în momentul de față bani în excedent la bugetul de stat pentru a putea găsi soluții să aducem resurse de exemplu pentru modernizarea DJ 172 care la o primă estimare este de peste 40 milioane de euro. Nu vom găsi bani guvernamentali pentru așa ceva, încerc să fiu cât se poate de conștient și să înțeleg aceste situații.

Florin Urîte: - consilier județean-

Domnule președinte, dumneavoastră faceți politică, nu știu probabil de 10 ani, 20 ani, eu nu știu nu fac politică ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De 10 domnule Florin.

Florin Urîte: - consilier județean-

De 10, domnule Moldovan ierați-mă, în al doilea sens să știți că nu vin aici cu declarații politice.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu v-am acuzat de așa ceva.

Florin Urîte: - consilier județean-

Dacă mi-ați ascultat prima intervenție cu mare atenție, ați văzut că nu am venit să critic, ci dimpotrivă am spus, fac niște observații și propuneri, cred că am dreptul din calitatea de consilier județean. Nu fac politică domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doar v-am răspuns la întrebări nu v-am acuzat de nimic.

Florin Urîte: - consilier județean-

Nu am o miză politică așa cum se tot vorbește prin USL, pentru viitor și așa mai departe și rugămintea mea, mi-ar fi plăcut să mi se spună și legat de propunerea aceea de 5 proiecte de 3 milioane, dacă poate fi sau nu legală.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu este v-am răspuns.

Florin Urîte: - consilier județean-

Nu cred.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Tiniș, vă rog poate vă crede pe dumneavoastră. Sunt sume pentru echilibrarea bugetelor locale conform legii.

Tiniș Viorel: - director executiv-

Ei trebuie să ajungă la primării.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La primării poate să facă cu bani pe urmă ce vor, dar sunt pentru echilibrarea bugetelor locale, nu poate gestiona Consiliul județean.

Florin Urîte: - consilier județean-

Nu am spus asta domnule președinte, am spus că de exemplu așa cum alocați la 300 de primării sau alocăm numai la 3 pentru niște proiecte care pot să deservească unor cetățeni din zona a 5 sau 6 sau 7 primării, aia înseamnă un aport într-o anumită zonă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Asta este decizia Consiliului local respectiv, Consiliului local respectiv va decide, Micești, Budești, Sînmihai dacă se asociază și fac lucrurile astea, nu este decizia noastră.

Florin Urîte: - consilier județean-

Cam asta am vrut să spun domnule președinte. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu pot eu să fac lucrul acesta, este decizia colegilor noștri aleși acolo.

Vă doresc o după masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Emil Radu Moldovan

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Intocmit: consilier asistent Răscol Maria _____